PEMODELAN KUALITAS HIDUP PASIEN DIABETES MELLITUS TIPE 2 MENGGUNAKAN PARTIAL LEAST SQUARE (PLS)

Rama Hiola¹, Bambang Widjanarko Otok², Reni Hiola³

^{1,3}Faculty Science Health and Sportmanship, University Country of Gorontalo, Gorontalo, ²Laboratory of Environmental and Health Statistic, 'Sepuluh Nopember' Institute of Technology (ITS), Surabaya, (INDONESIA)

E-mails: ¹hiola.rama@gmail.com, ²dr.otok.bw@gmail.com, ³hiola.reni@gmail.com

ABSTRAK

Diabet Melitus (DM) memberikan dampak bagi pasien diantaranya adalah dampak fisik dan dampak psikologis, salah satu dampak psikologis yang ditimbulkan adalah kecemasan. Proses Penyembuhan yang dapat diberikan pada pasien yang mengalami kecemasan adalah penyuluhan. Tujuan penelitian ini adalah mengetahui pengaruh kecemasan terhadap kualitas hidup pasien DM tipe 2 berdasarkan penyuluhan menggunakan *PLS*. Hasil penelitian menunjukkan kecemasan berpengaruh signifikan terhadap kualitas hidup pasien DM tipe 2, proses penyuluhan dapat memperkuat pengaruh kecemasan terhadap kualitas hidup pasien DM tipe 2. Hal ini dapat disimpulkan bahwa proses penyuluhan dapat menurunkan kecemasan dan meningkatkan kualitas hidup pasien DM, dengan penyuluhan dalam hal besarnya pengaruh (kontribusi) kecemasan terhadap kualitas hidup pada pasien DM tipe 2.

Kata Kunci: Diabetes Mellitus Tipe 2, Penyuluhan, PLS

PENDAHULUAN

Diabetes mellitus (DM) merupakan penyakit metabolik yang ditandai dengan peningkatan kadar gula darah akibat gangguan pada sekresi insulin, kerja insulin atau keduanya. Terdapat 3 kategori DM, yaitu tipe 1, tipe 2, dan diabetes gestasional. Diabetes tipe 2 yang umumnya timbul akibat resistensi insulin terkait perubahan gaya hidup. Penderita DM tipe 2 sebanyak 90 persen dari semua kasus [1].

DM juga memberikan dampak bagi pasien diantaranya adalah dampak fisik dan dampak fisik psikologis. Dampak yaitu retinopati diabetic, nefropati diabetic, dan neuropati diabetic. Salah satu dampak psikologis yang sering terjadi adalah kecemasan. Kecemasan adalah suatu reaksi emosional yang timbul oleh penyebab tidak pasti dan tidak spesifik yang dapat menimbulkan perasaan tidak nyaman dan merasa terancam. Tindakan yang dapat diberikan pada pasien yang mengalami kecemasan adalah penyuluhan dan terapi PMR. Hasil penelitian yang dilakukan [2] menyebutkan bahwa PMR

menurunkan kecemasan dan meningkatkan kualitas hidup pasien yang menjalani dialisis.

Menurut [3] kualitas hidup merupakan persepsi individu terhadap posisi mereka dalam kehidupan dan konteks budaya serta sistem nilai dimana mereka hidup dan dalam hubungannya dengan tujuan individu, harapan, standar dan perhatian. Penelitian yang dilakukan [4] menunjukkan bahwa tingkat kecemasan pada durasi yang panjang dapat berakibat terhadap kualitas hidup pasien DM. Sehingga kecemasan berhubungan dengan kualitas hidup pasien DM.

Estimasi IDF tahun 2035 penderita DM mencapai 592 juta orang. Indonesia sekarang telah berada pada peringkat ke-empat jumlah penderita diabetes terbanyak. Hasil Riskesdas tahun 2013 jumlah penderita DM di Indonesia terjadi peningkatan dari 1,1 persen pada tahun 2007 menjadi 2,1 persen pada tahun 2013 [1]. Menurut Kepala Dinas Kesehatan Jawa Timur tahun 2011, Lamongan menduduki peringkat ke-empat dengan DM sebanyak 4138 kasus. RS X merupakan salah satu rumah sakit swasta terbesar di Lamongan, yang mempunyai Klub DM untuk penderita DM. RS X mencatat jumlah pasien DM

pada bulan Januari-Februari 2015 di instalasi rawat inap sebanyak 87 pasien, sedangkan di instalasi rawat jalan sebanyak 805 pasien.

Berdasarkan uraian di atas, maka pada ini akan dilakukan penelitian identifikasi pengaruh faktor kecemasan terhadap kualitas hidup pasien DM tipe 2 di RS X setelah dilakukan penyuluhan dengan pendekatan PLS. PLS merupakan suatu metode analisis multivariat yang didasarkan pada data tidak mempunyai asumsi distribusi, skala pengukuran menggunakan semua tipe skala, dan ukuran sampel yang kecil [5].

Penelitian sebelumnya menunjukkan semakin lama dan semakin banyak komplikasi pada pasien yang menderita DM maka terjadi penurunan dari kualitas hidup [6]. Serta penelitian yang dilakukan oleh [7] menunjukkan bahwa ada pengaruh signifikan antara dukungan keluarga yang digambarkan oleh reflektor dengan kualitas hidup pasien DM tipe 2 di wilayah kerja Puskesmas Situ menggunakan PLS.

TINJAUAN PUSTAKA

Partial least square (PLS) merupakan suatu metode analisis yang powerfull dan sering juga disebut soft modeling karena menghilangkan asumsi-asumsi pada Ordinary Least Square (OLS) [8]. Metode estimasi atau pendugaan parameter dalam PLS menggunakan metode kuadrat terkecil (least square method) [9]. Estimasi dihitung dengan cara iterasi, iterasi akan berhenti jika telah mencapai kondisi konvergen. Model analisis jalur dalam PLS terdiri dari tiga set hubungan yaitu:

1. Model Struktural (*Inner Model*)

Model struktural atau inner model merupakan model yang menunjukkan hubungan atau kekuatan estimasi antar variabel laten atau konstruk berdasarkan pada teori substantif. Persamaan model struktural adalah sebagai

berikut.

$$\eta = \beta_0 + \beta \eta + \Gamma \xi + \zeta \tag{1}$$

konstruk Dimana, η merupakan vektor endogen, ξ merupakan vektor konstruk eksogen, dan ζ merupakan vektor variabel residual.

2. Model Pengukuran (*Outer Model*)

Model pengukuran merupakan model yang menunjukkan bagaimana setiap

indikator berhubungan dengan variabel latennya. Model persamaan untuk outer model reflective (model A) adalah:

$$\mathbf{x} = A_{\mathbf{x}} \, \boldsymbol{\xi} + \delta_{\mathbf{x}} \tag{2}$$

$$y = \Lambda_{v} \eta + \varepsilon_{v} \tag{3}$$

3. Bobot Penghubung (Weight Relations)

Bobot penghubung merupakan bobot yang menghubungkan model oouter dan model inner untuk membentuk estimasi variabel laten eksogen dan laten endogen.

Evaluasi model meliputi 2 tahap, yaitu evaluasi model pengukuran dan evaluasi model struktural sebagai berikut.

1. Evaluasi terhadap Model Pengukuran

Evaluasi model pengukuran dilakukan untuk mengetahui validitas dan reliabilitas model. Evaluasi model pengukuran sebagai berikut.

a. Validitas Konvergen

Validitas konvergen digunakan mengetahui validitas dari masing-masing indikator dalam model. Validitas konvergen dapat dilihat dari nilai *loading factor* \geq 0.5 [10].

b. Validitas Diskriminan

Validitas diskriminan berhubungan dengan pengukur (variabel indikator) dari konstruk yang berbeda tidak saling berkorelasi. Validitas diskriminan dari model reflektif dapat dievaluasi dengan cross loading dari setiap indikator. Metode ini mempertimbangkan korelasi indikator (loading factor) dengan konstruknya, konstruk lainnya [10].

c. Reliabilitas Komposit

Estimasi jalur struktural cenderung lebih akurat untuk mengestimasi skor konstruk. Keandalan variabel laten vang diperkirakan oleh PLS. disarankan dengan lebih reliabilitas komposit [11]. Reliabilitas komposit digunakan untuk mengevaluasi langkah dalam membangun konsistensi reliabilitas internal. Rumus yang dapat digunakan adalah sebagai berikut [5].

$$\rho_{c} = \frac{\left(\sum_{i}^{k} \lambda_{i}\right)^{2}}{\left(\sum_{i}^{k} \lambda_{i}\right)^{2} + \sum_{i}^{k} \left(\mathbf{I} - \lambda_{i}^{2}\right)}$$
(4)

2. Evaluasi terhadap Model Struktural

Model struktural dievaluasi dengan melihat signifikansi hubungan antar konstruk (variabel laten). Nilai signifikansi konstruk dapat dilihat dari nilai t test (critical ratio) proses bootstrapping. Kemudian dilanjutkan dengan melihat nilai R^2 untuk setiap variabel laten endogen.

Pengidentifikasian criteria global optimization untuk mengetahui goodness of fit model juga dapat dilakukan pada PLS path modeling [9]. GoF index diperoleh dari akar kuadrat dari nilai average communality index dan average R-squares, sebagai berikut.

$$GoF = \sqrt{co\overline{m} \times \overline{R}^2} \tag{5}$$

METODOLOGI PENELITIAN

A. Sumber Data

Data yang digunakan dalam penelitian ini merupakan data sekunder, yang merpakan data hasil survei DQOL dan Kecemasan. DQOL diukur berdasarkan 21 item pertanyaan yang dikembangkan oleh [19] dan kecemasan diukur berdasarkan kuisioner HARS yang dikembangkan oleh [20] berisi 12 item pertanyaan.

B. Variabel Penelitian

Variabel yang digunakan dalam penelitian ini mencakup variabel sosiodemografi, kualitas hidup, dan kecemasan pasien *diabetes mellitus* tipe 2 di RS X. Variabel laten endogen (Kualitas hidup): Diet (y_1) , Hubungan dengan Orang Lain (y_2) , Aspek Keuangan (y_3) , Memori kognisi (y_4) , dan Tingkat Energi (y_5) . Variabel laten eksogen (Kecemasan): Respon Afektif (x_1) , Respon Fsiologis (x_2) , Respon Kognitif (x_3) , dan Respon Perilaku (x_4) .

Langkah analisis yang akan dilakukan untuk mencapai tujuan pada penelitian ini adalah melakukan estimasi koefisien *weight*, *path*, dan *loading* pada masing-masing kelompok.

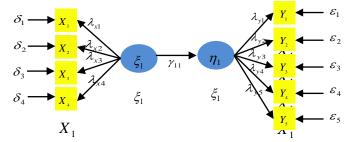
- i. Mengambil sampel *bootstrap* dengan pengulangan sebanyak *k*.
- ii. Memodelkan *SEM* hasil sampel *bootstrap*.
- iii. Mengulang langkah sebelumnya sebanyak B kali
- iv. Memilih model terbaik dari berbagai replikasi.

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Dalam penelitian ini, struktur model yang dibentuk terdiri dari variabel laten eksogen yaitu Kecemasan (ξ_1) , dan variabel laten endogen yaitu kualitas hidup (η) . Secara matematis dapat ditulis

dengan $\eta = f(\xi_1)$. Fungsi tersebut dapat dijabarkan sebagai $\eta = \gamma_{11}\xi_1 + \zeta_1$.

Setelah merancang model pengukuran (outer model), maka selanjutnya untuk merancang model struktural (*inner* model) dan mengetahui indikator-indikator terobservasi dari masingmasing variabel laten serta mengetahui hubungan antar variabel laten, langkah yang dilakukan adalah mengkonstruksi diagram jalur (*path diagram*). Diagram jalur dapat digambarkan sebagai berikut.



Gambar 1 Model Struktural Lengkap

Evaluasi Model Pengukuran terdiri dari:

a. Uji Validitas Konvergen

Hasil uji validitas konvergen setelah dilakukan Penyuluhan *PMR* pada iterasi terakhir menunjukkan indikator kecemasan yang dapat dikatakan valid yaitu respon fisiologis, respon kognitif, dan respon perilaku. Sedangkan indikator kualitas hidup yang dapat dikatakan valid setelah dilakukan penyuluhan adalah diet dan memori kognisi.

uji validitas Hasil konvergen untuk indikator kecemasan sebelum dilakukan penyuluhan yaitu respon perilaku dapat dikatakan Sedangkan indikator kualitas valid. hidup sebelum dilakukan penyuluhan yang dapat dikatakan valid adalah aspek keuangan, memori kognisi, dan tingkat energi.

b. Uji Validitas Diskriminan

Hasil uji validitas diskriminan untuk proses penyembuhan dengan penyuluhan dan terapi *PMR* serta sebelum dan setelah dilakukan penyuluhan dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Hasil Uji Validitas Diskriminan

tabel 1. Hash Off Validitas Diskillinian						
Setelah Penyuluhan			Sebelum Penyuluhan			
Indikator	Variabel		Indilator	Variabel		
	laten			laten		
	Cemas	K molitoc	Indikato	Cemas	Kualitas	
		Hidup			Hidup	
D	-0.26	0.672	AK	-0 318	0.546	
AK	-0 589	0.945	MK	-0.503	0.848	
RF	0.743	-0.351	RP	1.00	-0.59	
RK	0.677	-0 414				
DD	0.022	0.401				

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa setiap indikator memiliki korelasi yang lebih tinggi dengan konstruknya dibandingkan dengan konstruk lainnya.

c. Uji Reliabilitas

Pemeriksaan selanjutnya adalah pemeriksaan reliabilitas konstruk, yakni dengan melihat *output composite reliability*. Hasil uji reliabilitas pada pasien DM tipe 2 di RS X sebelum dan setelah dilakukan penyuluhan dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2. Hasil Uji Reliabilitas

Tuber 2. Hash eji Kenasimas				
Variabel	Composite Reliability			
Laten	Setelah	Sebelum		
	Penyuluhan	Penyuluhan		
Cemas	0.793	1.00		
KH	0.800	0.664		

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui nilai *composite reliability* lebih besar dari 0.5. Artinya indikator dapat dikatakan konsinsten dalam mengukur variabel latennya (konstruknya).

Hasil uji signifikansi model pengukuran pada pasien DM tipe 2 di RS X setelah dilakukan penyuluhan menunjukkan indikator-indikator berpengaruh signifikan terhadap variabel latennya, begitu juga sebelum dan setelah dilakukan penyuluhan.

Hasil pengujian signifikansi model struktural setelah dilakukan analisis *bootstrap* proses penyembuhan dapat diketahui pada Tabel 3. Proses penyembuhan dengan penyuluhan menunjukkan kecemasan berpengaruh signifikan terhadap kualitas hidup pasien DM tipe 2.

Tabel 3. Hasil Uji Signifikansi

Tabel 5. Hash Off Significansi				
	Bootstrap Sample			
	Original	Sample	t hitung	
	Sample	Mean	ınıımg	
Setelah	-0.567	-0.598	4.216	
Penyuluhan	-0.507	-0.398	4.210	
Sebelum	-0.590	-0.594	3.839	
Penyuluhan	-0.390	-0.394		

Nilai R^2 dan *Communality* Setelah dan Sebelum dilakukan Penyuluhan dapat dilihat pada Tabel 4.

Tabel 4. Nilai R^2 dan *Communality*

Laten	R^2			Communality		
	Setelah		Sebelum	Setelah		Sebelum
	Penyuluh		Penyuluha	Penyuluh		Penyuluh
	an		n	an		an
KH	0.321		0.348	0.673		0.509
Cemas				0.562		1.000
Rata-	0.321		0.348	0.618		0.755
rata	0.521		0.346	0.016		0.733

Berdasarkan nilai R^2 untuk pasien DM tipe 2 setelah dilakukan proses penyembuhan dengan penyuluhan menunjukkan kualitas hidup pasien DM tipe 2 mampu menjelaskan kecemasan sebesar 32.1%, model yang dihasilkan memiliki kemampuan yang cukup dalam menjelaskan data. Evaluasi Model Struktural Sebelum dan Setelah Dilakukan Penyuluhan

Berdasarkan nilai R^2 untuk pasien DM tipe 2 sebelum dilakukan proses penyembuhan dengan menunjukkan kualitas hidup pasien DM tipe 2 sebelum dilakukan proses penyembuhan dengan penyuluhan mampu menjelaskan kecemasan sebesar 34.8%, model yang dihasilkan memiliki kemampuan yang kuat dalam menjelaskan data. Dapat diketahui kualitas hidup pasien DM tipe 2 setelah dilakukan proses penyembuhan dengan penyuluhan mampu menjelaskan kecemasan sebesar 32.1%, model yang dihasilkan memiliki kemampuan yang cukup dalam menjelaskan data.

Nilai GoF untuk Proses Penyembuhan dengan penyuluhan pada Pasien DM Tipe 2 sebesar 0.445 dengan perhitungan sebagai berikut.

$$GoF = \sqrt{co\overline{m} \times \overline{R}} = \sqrt{0.618 \times 0.321} = 0.445$$

Hal ini menunjukkan bahwa performa model proses penyembuhan dengan penyuluhan secara keseluruhan termasuk dalam kategori tinggi.

Model struktural untuk proses penyembuhan dengan penyuluhan pada pasien DM tipe 2 di RS X adalah:

Kualitashidup= -0.567 kecemasar

Semakin meningkat kecemasan (ξ) maka akan menurunkan kualitas hidup pasien DM setelah dilakukan proses penyembuhan dengan penyuluhan sebesar 56.7%.

KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil analisis kecemasan terhadap kualitas pasien DM tipe 2 di RS X dengan menggunakan PLS, dapat disimpulkan bahwa:

- 1. Respon fisiologis, respon kognitif, dan perilaku respon setelah dilakukan penyuluhan dapat dikatakan berpengaruh signifikan terhadap kecemasan. Diet dan kognisi setelah memori dilakukan penyuluhan berpengaruh signifikan terhadap kualitas hidup. Respon perilaku sebelum penyuluhan dapat dilakukan dikatakan berpengaruh signifikan terhadap kecemasan. Aspek keuangan, memori kognisi, dan tingkat energi sebelum dilakukan penyuluhan berpengaruh signifikan terhadap kualitas hidup. Kecemasan berpengaruh signifikan terhadap kualitas hidup pasien DM tipe 2 sebelum dan setelah dilakukan proses penyembuhan dengan penyuluhan.
- 2. Hasil uji perbandingan sub grup menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan antara sebelum dan setelah dilakukan penyuluhan tidak ada perbedaan yang signifikan dalam hal besarnya pengaruh (kontribusi) kecemasan terhadap kualitas hidup, sehingga proses penyembuhan dapat memperkuat pengaruh kecemasan terhadap kualitas hidup pasien DM tipe 2 di RS X.

Berdasarkan hal diatas maka saran untuk penelitian selanjutnya sebagai berikut.

- 1. Diharapkan pada penelitian selanjutnya untuk menggunakan metode studi longitudinal serta menggunakan instrumen penelitian sesuai dengan karakteristik responden.
- 2. Perlu dikembangkan penelitian lanjutan pada pelayanan yang lebih luas sehingga diketahui keefektifan penggunaan proses penyembuhan dengan penyuluhan dalam menurunkan kecemasan dan meningkatkan kualitas hidup pasien DM tipe 2.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] Depkes, R. I. (2013). *Riset Kesehatan Dasar 2013*. Jakarta: Depkes RI.
- [2] Yildrim, A., Akinci, F., Gozu, H., Sargin, H., Obey, E., & Sargin, M. (2007). Translation, Cultural Adaptation, Cross-

- Validation of The Turkish Diabetes Quality of Life (DQOL) Measure. Quality Life Research, 16(5), 873-879. Diakses pada 27 Januari 2016, dari http://www.jstor.org/stable /27641317.
- [3] WHO. (2004). *Introducing the WHOQOL Instruments*. Diakses pada 18 Januari 2016, dari http://dept.washington.edi/yqol/docs/whoqo 1 infopf.
- [4] Yusra, A. (2011). Hubungan antara Dukungan Keluarga dengan Kualitas Hidup Pasien Diabetes Mellitus Tipe 2 di Poliklinik Penyakit Dalam Rumah Sakit Umum Pusat Fatmawati Jakarta. Tesis. Universitas Indonesia, Jakarta.
- [5] Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2014). A Primar on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM). USA: SAGE Publication.
- [6] Anas, Y., Rahayu, W., & Andayani, T. M. (2008). Kualitas Hidup pada Pasien Diabetes Mellitus Tipe 2 Rawat Jalan di Rumah Sakit Umum Tidar Magelan 11 Jurnal Ilmu Farmasi dan Farmasi Klinuk, 5(1), 10-13.
- [7] Rahmawati, F., Setiawati, E. P., & Solehati, T. (2014). *Pengaruh Dukungan Keluarga terhadap Kualitas Hidup Pasien Diabetes Mellitus Tipe* 2. Diakses pada 19 Januari 2016, dari http://ejournals1.undip.ac.id/index.php/gaussian.
- [8] Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate Data Analysis* (7th ed.). New York: Prentice Hall.
- [9] Ghozali, I., & Latan, H. (2012). *Partial Least Square, Konsep, Teknik, dan Aplikasi SmartPLS 2.0 M3*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- [10] Hair, J. F., Sarstedt, M., Hopkins, L., Kuppelwieser, V. G. (2013). Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM). Europian Business Review, 26(2), 108-121. Diakses pada 17 Februari 2016, dari http://dx.doi.org/10.1108/EBR-10-2013-0128.
- [11] Chin, W. W., Marcolin, B. I., & Newsted, P. R. (1996). A Partial Least Square Latent Variable Modeling Approach For

- Measuring Interaction Effects: Results from A Montecarlo Simulation Study and Voice Mail Emotion/Adoption Study. Ohio: Proceedings of Seventeenth International Conference on Information System.
- [12] Efron, B. & Tibshirani, R. J. (1993). *An Introduction to The Bootstrap*. New York: Chapman and Hall, Inc.
- [13] Sekaran, U. (2011). *Metodologi Penelitian* (4th ed.). Jakarta: Salemba.
- [14] American Diabetes Association. (2011). Diagnosis and Classification Of Diabetes Mellitus. Diabetes Care, 9, 34-62.
- [15] Black, J. M., & Hawks, J. H. (2009).

 Medical Surgical Nursing Clinical

 Management for Positive Outcomes (8th
 ed.). Missouri: Elsevier.
- [16] Varcarolis, E. M. (2006). Foundations of Psychiatri Mental Health Nursing. St. Luis: Elsevier Saunders.
- [17] North American Nursing Diagnosis Association. (2009). *Diagnosa Keperawatan dan Klasifikasi*. Jakarta: EGC.
- [18] Perry, G. A., & Potter, A. P. (2005). Fundamental Keperawatan (6th ed.). Jakarta: EGC.
- [19] Goh, S. G. K., Rusli, B. N., & Khalid, B. A. K. (2014). Development and Validation of The Asian Diabetes Quality of Life (AsianDQOL) Questionnaire. Diabetes Research and Clinical Practice, 1-48.
- [20] Slametiningsih. (2012). Pengaruh Logo Terapi Individu Paradoxical Intention terhadap Penurunan Kecemasan pada Pasien Gagal Ginjal Kronik (GGK) yang Menjalani Terapi Hemodialisa di RS Islam Cempaka Putih Jakarta Pusat. Tesis. Universitas Indonesia, Jakarta.